

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)**О ПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении заявления без движения

г. Ростов-на-Дону

«14» сентября 2022 года

Дело № А53-30501/22

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Малыгиной М. А., ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (ИНН 6116010094, ОГРН 1096190000026)

к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне

об отмене постановления судебного пристава-исполнителя

установил: общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне (далее – заинтересованное лицо) об отмене постановления от 08.07.2022 «О принятии результатов оценки»; об отмене постановления от 09.08.2022 № 61054/22/83457.

Заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126, 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица.

Согласно пункту 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей требования предъявляются административным истцом, заявителем к судебному приставу-исполнителю, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются.

Судом установлено, что заявитель предъявляет требования к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне. При этом заявителем фактически оспариваются постановления начальника отдела – старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Кундрюковой И. В.

Согласно пункту 3 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

Частью 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 04.08.83 г. № 9779-Х копии документов от предприятий заверяются подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица с расшифровкой его инициалов и печатью. На копии указывается дата ее выдачи и делается отметка о том, где находится подлинный документ.

К заявлению приложены незаверенные копии документов в обоснование заявленных требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.

Представленные заявителем копии документы не заверены подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица с расшифровкой его инициалов и печатью, на копиях не указаны даты их выдачи и отсутствуют отметки о том, где находится подлинный документ.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления.

Согласно части 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.

В силу пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» исходя из целей введения института профессионального представительства в арбитражном судопроизводстве установленные частью 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требования к представителю должны соблюдаться при совершении лицом, участвующим в деле, любых процессуальных действий, в том числе при подписании иска, участии представителя в судебном заседании, осмотре вещественных доказательств.

По смыслу части 3 статьи 59, части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению должны быть приложены копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего исковое заявление, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации.

В соответствии с пунктом 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» в случае если исковое заявление подписано представителем, но установленные законом требования для подтверждения полномочий на подписание искового заявления не исполнены, в том числе к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий наличие у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, либо документ, удостоверяющий статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного

управляющего, единоличного органа управления организации, суд оставляет исковое заявление без движения (часть 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и предлагает устранить недостатки. При неустраниении указанных недостатков арбитражный суд возвращает исковое заявление на основании пункта 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что заявление подписано представителем по доверенности от 30.09.2019 Елисеевым Д. В. В материалы дела не представлен документ о высшем юридическом образовании на имя Елисеева Д. В.

Таким образом, к заявлению не приложен документ, подтверждающий наличие полномочий на представление интересов истца представителем Елисеевым Д. В.

В соответствии с частью 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126, 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (ИНН 6116010094, ОГРН 1096190000026) оставить без движения.

2. Предложить заявителю в срок до **«07» октября 2022 года** устраниТЬ обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, а именно:

- привести заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов в соответствие с нормами статьи 125, статьи 126, статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указав должностное лицо в водной части заявления, представить доказательства направления копии заявления должностному лицу, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются;

- представить заверенные надлежащим образом копии документов, указанных в приложении к заявлению;

- представить документ, подтверждающий наличие у представителя истца Елисеева Д. В. высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности либо статуса адвоката.

3. Документы, подтверждающие устранение обстоятельств, которые послужили основанием для оставления заявления без движения, должны отправляться заявителем с таким расчетом, чтобы к назначенному судом сроку они поступили непосредственно в суд.

Документы, устраняющие недостатки заявления, могут быть поданы в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет <http://rostov.arbitr.ru>.

При переписке необходимо ссылаться на номер дела.

4. Заявителю разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устраниены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.04.2022 4:26:00

Кому выдана МАЛЫГИНА МАРИНА АЙДАМИРОВНА

М. А. Малыгина