



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении заявления без движения

г. Ростов-на-Дону

«14» сентября 2022 года

Дело № А53-30501/22

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Малыгиной М. А., ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (ИНН 6116010094, ОГРН 1096190000026)

к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне

об отмене постановления судебного пристава-исполнителя

установил: общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне (далее – заинтересованное лицо) об отмене постановления от 08.07.2022 «О принятии результатов оценки»; об отмене постановления от 09.08.2022 № 61054/22/83457.

Заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126, 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица.

Согласно пункту 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей требования предъявляются административным истцом, заявителем к судебному приставу-исполнителю, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются.

Судом установлено, что заявитель предъявляет требования к заместителю старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Гуковой Нине Сергеевне. При этом заявителем фактически оспариваются постановления начальника отдела – старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Константиновскому и Усть-Донецкому районам УФССП России по Ростовской области Кундрюковой И. В.

Согласно пункту 3 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

Частью 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 04.08.83 г. № 9779-Х копии документов от предприятий заверяются подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица с расшифровкой его инициалов и печатью. На копии указывается дата ее выдачи и делается отметка о том, где находится подлинный документ.

К заявлению приложены незаверенные копии документов в обоснование заявленных требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.

Представленные заявителем копии документы не заверены подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица с расшифровкой его инициалов и печатью, на копиях не указаны даты их выдачи и отсутствуют отметки о том, где находится подлинный документ.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления.

Согласно части 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.

В силу пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» исходя из целей введения института профессионального представительства в арбитражном судопроизводстве установленные частью 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требования к представителю должны соблюдаться при совершении лицом, участвующим в деле, любых процессуальных действий, в том числе при подписании иска, участии представителя в судебном заседании, осмотре вещественных доказательств.

По смыслу части 3 статьи 59, части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению должны быть приложены копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего исковое заявление, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации.

В соответствии с пунктом 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» в случае если исковое заявление подписано представителем, но установленные законом требования для подтверждения полномочий на подписание искового заявления не исполнены, в том числе к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий наличие у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, либо документ, удостоверяющий статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного

управляющего, единоличного органа управления организации, суд оставляет исковое заявление без движения (часть 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и предлагает устранить недостатки. При неустранении указанных недостатков арбитражный суд возвращает исковое заявление на основании пункта 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что заявление подписано представителем по доверенности от 30.09.2019 Елисеевым Д. В. В материалы дела не представлен документ о высшем юридическом образовании на имя Елисеева Д. В.

Таким образом, к заявлению не приложен документ, подтверждающий наличие полномочий на представление интересов истца представителем Елисеевым Д. В.

В соответствии с частью 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126, 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «КОР-Сервис» (ИНН 6116010094, ОГРН 10961900000026) оставить без движения.

2. Предложить заявителю в срок до **«07» октября 2022 года** устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, а именно:

- привести заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов в соответствии с нормами статьи 125, статьи 126, статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указав должностное лицо в водной части заявления, представить доказательства направления копии заявления должностному лицу, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются;

- представить заверенные надлежащим образом копии документов, указанных в приложении к заявлению;

- **представить документ, подтверждающий наличие у представителя истца Елисеева Д. В. высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности либо статуса адвоката.**

3. Документы, подтверждающие устранение обстоятельств, которые послужили основанием для оставления заявления без движения, должны отправляться заявителем с таким расчетом, чтобы к назначенному судом сроку они поступили непосредственно в суд.

Документы, устраняющие недостатки заявления, могут быть поданы в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет <http://rostov.arbitr.ru>.

При переписке необходимо ссылаться на номер дела.

4. Заявителю разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.04.2022 4:26:00

Кому выдана МАЛЫГИНА МАРИНА АЙДАМИРОВНА

М. А. Малыгина